表1. 植調剤の散布回数が生育・収量・品質・倒伏に及ぼす影響(2019年)

圃場	植調 剤	出穂 期	成熟 期	稈長		穂数		粗収量	製品 収量	2.2mm 歩留まり			千粒重	窒素 吸収量	
				(cm	1)	(本/m²)	)	(kg	/10a)	(%)		(%)	(g)	(kg/10a)	(0-5)
中央農試	なし	6/14	7/29	77	а	433	а	403	387	95. 9	а	11.8	43.4	a 11.9	0.0
	1回	6/14	7/29	62	b	503	ab	430	403	93.9	ab	11.8	40.8	ab 12.2	0.0
	2回	6/16	8/1	53	С	532	b	420	377	89. 7	b	12. 1	40. 1	b 12.7	0.0
上川	なし	6/14	7/23	77	a	446		486	448	92. 1		11. 2	40.9	10.9	2.0 a
上川 農試	1回	6/13	7/23	67	b	442		485	445	91.8		11. 2	40.5	10. 9	0.3 b
辰武	2回	6/14	7/23	56	С	403		467	434	92. 9		11.6	40. 1	11. 2	0.0 b
北見農試	なし	6/14	7/29	93	a	610		647	587	90. 7	a	11. 4	40.0	15.8	0.0
	1回	6/14	7/29	84	b	601		671	601	89. 5	ab	11.5	39.4	16.5	0.0
	2回	6/16	8/1	77	С	638		619	533	86.0	b	11. 9	38. 9	15. 8	0.0

注)異なるアルファベットは同じ圃場内において5%水準で有意差があることを示す (Tukey-KramerのHSD検定)

## 表2. 基肥窒素増肥および幼形期追肥が生育・収量・品質に及ぼす影響(2017~2021年)

地域∙窒素	施肥処理	稈長	穂数	粗収量		歩留まり	タンパク	千粒重	窒素吸収量	倒伏程度
肥沃度区分	旭心龙生	(cm)	(本/m <sup>2</sup> )	n <sup>2</sup> ) (kg/10a)		(%)		(g)	(kg/10a)	(0-5)
道央·区分L	基肥8N	75. 9	518	432	407	93.5	12. 0	38. 0	12. 7	0.0
坦大・区ガL (n=8)	基肥12N	79. 1	554	477	445	92.8	12.6	37. 7	15.0	0.0
(n-8)	基肥8N+幼形4N	78.7	585	472	439	92.6	12.6	37.9	14.8	0.0
道央·区分M	基肥8N	88.3	552	521	503	96.6	12. 5	42. 7	16.8	0.1
道大・区方M (n=6)	基肥12N	88.6	567	573	552	95. 9	12.8	42. 2	18. 4	0. 1
(n-0)	基肥8N+幼形4N	87.8	547	549	528	96. 1	12. 9	42. 2	17. 6	0. 1
道央·区分H	基肥8N	82. 7	552	501	475	94. 5	12. 5	39. 9	15. 1	0.0
道大・区カロ (n=3)	基肥12N	83.7	560	513	487	94.6	12.6	40. 1	16.3	0.0
(n-3)	基肥8N+幼形4N	84. 2	557	514	488	94.6	12. 7	40.4	15. 9	0.0
	基肥9N	78. 6	371	403	385	95.8	11.8	42. 9	11. 3	0.0
担心 (区分L n=5)	基肥12N	80. 1	393	440	414	94.3	12. 4	41.5 *	13.3 *	0. 2
(区力L II-3)	基肥9N+幼形3N	80.0	375	440	421	95. 9	12.3	42.5	12.7 *	0. 1
オホーツク	基肥8N	78. 2	558	601	554	92. 1	12. 4	40. 7	15. 7	0. 3
(区分L n=1	基肥12N	80.3	554	635	578	90.9	12. 9	40.1	17.5 *	0.4
区分M n=3)	基肥8N+幼形4N	80.8	578	611	560	91.5	13.3 *	41.0	17. 2	0.3
N	++ 11		>							

注1)植調剤一回散布。肥沃度区分 L: 熱抽窒素~5(mg/100g)、M: 同5~10、H: 同10~。施肥処理の数値は窒素施肥量(kg/10a)。 道央・区分Mは1圃場のみ基肥窒素6N、10N、6N+幼形4N。

## 表3. 基肥増肥および時期別の追肥による収量・タンパク・窒素吸収量の変化量(2017~2021年)

+/= 9M <i>h</i> n IM	穂数(本/㎡)			粗収量 (kg/10a)			5	マンパク(	%)	窒素吸収量 (kg/10a)		
施肥処理一	道央	道北	オホーツク	道央	道北	オホーツク	道央	道北	オホーツク	道央	道北	オホーツク
基肥増	+25	+22	-3	+41	+37	+34	+0.4	+0.6	+0.5	+1.9	+1.9	+1.7
幼形	+19	+3	+6	+30	+37	+10	+0.5	+0.5	+0.9	+1.5	+1.4	+1.5
止葉	+26	_	+30	+8	-	+15	+0.7	-	+0.9	+1.1	_	+1.7
穂揃	-7	_	+1	+12	-	+5	+0.7	-	+1.0	+0.8	_	+1.6
開花	-18	-8	+30	-1	+8	+6	+0.9	+0.5	+0.8	+0.8	+0.7	+0.9

注1) 数値は増肥および追肥なしとの差。 増肥・追肥窒素量(kg/10a)は道央・オホーツク4、道北3、開花葉面散布2.7~3kg。 植調剤一回散布。

## 表4. 植調剤使用時の「春よ恋」目標収量と窒素施肥(kg/10a)

地域	目標収量	窒素肥沃度区分		素施肥(基肥+幼形期	開花期葉面散布			
		(熱抽窒素 mg/100g)	低地土		泥炭土			
	480	L (~5)	8+4	9+4	6+4	左記に加え、穂揃期生育		
道央		M (5∼10)	8+4	9+4	6+4			
		H (10∼)	8	9	6	診断4)に応じて実施する。		
道北	420	_	8+4	9+4	6+4	診断時に葉の黄化が激し		
オホーツク	540	_	7+3	8+3	5+3	い場合は実施しない。		

注1)植調剤は原則一回散布とする。

詳しい内容については、次にお問い合わせください。 道総研中央農業試験場 生産技術グループ

電話 (0123) 89-2001 E-mail: central-agri@hro.or.jp

注2)\*は基肥8Nまたは9Nとの間に5%水準で有意差あり(Dunnett検定)

注2) 道央は区分L、M(2以上の倒伏を除く)、Hの平均値(n=17)。

注2) 道央区分L、M、オホーツクはそれぞれ、幼形期茎数950、800、700本/㎡未満の場合に幼形期追肥が可能。道北は幼形期茎数診断が不要。

注3)道央L区分および道北の倒伏リスクが低い圃場では全量基肥施用が可能。オホーツクは倒伏および低タンパクの危険が少ない圃場で全量基肥施用が可能。

注4) 穂数×草丈が、道央:50000以下、オホーツク:46400以下で開花期葉面散布が可能。道北は草丈を7%補正(÷0.93)することで、既往の生育診断基準値が適用可能。